

Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica

Anno 2023

(relazione al 31 dicembre 2023)



Commissione Paritetica

Docenti Studenti

Dipartimento di Management

Sommario

1. Introduzione

- 1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Management
- 1.2. L'organizzazione dei lavori
- 1.3. La metodologia di analisi

2. La didattica dei CdS del Dipartimento di Management

- 2.1. CdL in Economia Aziendale e Management
- 2.2. CdL in Economia e Innovazione Aziendale
- 2.3. CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa
- 2.4. CdLM in Marketing e Comunicazione d'Impresa
- 2.5. CdLM in Management e Strategia d'Impresa

3. Conclusioni

1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Management

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (“CPDS”) del Dipartimento di Management (“DIMA”) nel corso del 2023 è risultata costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Silvano Corbella (presidente) – ordinario di Economia Aziendale;
- Prof. Paolo Roffia – associato di Economia Aziendale;
- Sig. Salem Nazareth Kamani – studente del CdL in Economia Aziendale e Management;
- Dott.ssa Rebecca Virgilio – già studentessa del CdL in Economia Aziendale e Management, ora del CdLM in Governance e Amministrazione d’Impresa.

La CPDS così composta fa capo al DIMA. In particolare, nel corso del 2023, a seguito della chiusura della Scuola di Economia e Management, sono state istituite due differenti CPDS, l’una facente capo al DIMA e l’altra facente capo al Dipartimento di Scienze Economiche.

La CPDS è chiamata a svolgere la propria attività di monitoraggio, sulla base delle indicazioni dell’ANVUR e sotto il coordinamento del Presidio di Qualità di Ateneo (“PQA”), su 5 CdS afferenti al Dipartimento:

- CdL in Economia Aziendale e Management (“EAM”) (classe L-18, sede di Verona);
- CdL in Economia e Innovazione Aziendale (“EIA”) (classe L-18, sede di Vicenza);
- CdLM in Governance e Amministrazione d’Impresa (“GAI”) (classe LM-77, sede di Verona);
- CdLM in Management e Strategia d’Impresa (“MSI”) (classe LM-77, sede di Vicenza);
- CdLM in Marketing e Comunicazione d’Impresa (“MCI”) (classe LM-77, sede di Verona).

In aggiunta ai CdS testé indicati va poi evidenziata la recente istituzione presso l’Università di Verona, sede di Vicenza, del Corso di Laurea Magistrale in Management delle attività sportive innovative e sostenibili (LM-47), attivato a decorrere dall’A.A. 2023/2024, e che fa capo al DIMA e al Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento.

La CPDS opera in posizione di autonomia rispetto agli organi di gestione della didattica, ma in continuo confronto con gli stessi, garantito mediante interazioni sia formali (ad esempio, presentazioni durante le riunioni degli organi collegiali), sia informali.

1.2. L’organizzazione dei lavori

Nel corso del 2023 la CPDS del DIMA ha provveduto a riunirsi 3 volte in presenza nelle date:

- 3 maggio
- 30 ottobre
- 14 e 15 novembre

Le citate riunioni si sono spesso prolungate per l’intera giornata. Di ogni riunione è stato redatto specifico verbale.

La CPDS si è poi costantemente confrontata, in più occasioni, per via telematica, anche ai fini della predisposizione della presente Relazione.

Nel corso delle riunioni indicate la CPDS ha provveduto a:

- incontrare ciascuno dei referenti dei CdS;
- raccogliere dalla componente studentesca della CPDS le informazioni sui vari CdS in ragione delle interazioni dagli stessi intrattenute con gli studenti di entrambe le sedi;
- incontrare altri studenti dei CdS nel corso di focus group organizzati *ad hoc*;
- più in generale, discutere delle problematiche emerse.

Inoltre, la CPDS ha partecipato alle attività formative promosse dal PQA.

La CPDS non ha riscontrato alcuna criticità di funzionamento se non, talvolta, la difficoltà di identificare date e ore delle riunioni in cui tutti i componenti fossero disponibili, stanti gli impegni di ciascuno

(lezioni ed esami, sia come docenti sia come studenti, attività istituzionali, ecc.). Tale circostanza spiega le assenze, sempre giustificate, registrate in alcune delle riunioni.

Gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS sono stati articolati per singolo CdS e sono di seguito riportati dopo una breve premessa di carattere metodologico.

1.3 La metodologia di analisi

La CPDS del DIMA, per monitorare la didattica dei CdS, ha fatto riferimento a:

- 1) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; a tal riguardo, è cruciale per rilevanza l'analisi dei questionari della didattica;
- 2) le risultanze dei colloqui con i referenti dei CdS;
- 3) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono spesso fatti portatori dei giudizi e delle istanze dei colleghi
- 4) le risultanze dei colloqui con gli studenti partecipanti ai focus group.

Ciò premesso, particolare attenzione merita la rielaborazione dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto 1). Al riguardo:

- la **metodologia** utilizzata è di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla presente relazione (allegati 1 e 2);
- i **commenti ai risultati delle rielaborazioni** sono esposti trattando dei singoli CdS.

Con riguardo alla metodologia, si segnala quanto segue:

- nella relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono sostituiti dal codice numerico riportato nelle tabelle di analisi allegate al presente documento; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studio di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS è messa a disposizione del Presidente del CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DIMA; la CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni, condotte sui dati dei questionari sull'opinione degli studenti, al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione, caso per caso, delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso;
- le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati forniti dagli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS¹) e sono condotte adottando le due differenti metodologie di seguito sintetizzate:
 - o tabelle degli allegati 1 e 3: per ciascun CdS i rapporti " μ/μ anno" riportati in tabella sono determinati dividendo, con riferimento a ciascuna domanda, il punteggio medio ottenuto dall'insegnamento per il punteggio medio del blocco di insegnamenti del medesimo anno di corso. I risultati con valore superiore a 1 si riferiscono ad insegnamenti con media superiore a quella del blocco di riferimento (e sono classificati in fascia 1); i risultati inferiori a 1 indicano, invece, insegnamenti con media inferiore a quella del blocco di riferimento. Tali insegnamenti sono stati classificati in 3 fasce (fascia 2, 3 e 4), di colore più scuro al crescere del livello di criticità rilevato; qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi;

¹ In ogni caso, la CPDS ha anche analizzato i dati relativi agli studenti "non frequentanti" onde cogliere al riguardo eventuali criticità.

- tabelle degli allegati 2 e 4: per ciascun CdS e per ciascuna domanda, si ordinano i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono identificati due punteggi di soglia: il punteggio che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore più scuro al crescere del livello di criticità rilevato; qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi;

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegare sono state evidenziate (colorando la relativa cella) le domande proposte nel questionario che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

2. La didattica dei CdS del DIMA

2.1. CdL in Economia Aziendale e Management

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2022 non avanzava proposte in quanto i questionari già nel 2022 venivano regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.</p>
<p><u>Analisi della situazione attuale</u></p> <p>Anche per il 2023, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e richiamati in Dipartimento.</p> <p>Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.</p> <p>Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.</p> <p>Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.</p> <p>Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato). In particolare, il Presidente del CdS effettua talune rielaborazioni in proprio e poi prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS nella Relazione.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.</p>

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" • Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B • SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
--

<ul style="list-style-type: none"> • Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l’invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p>Eventuali rilievi relativi al materiale didattico sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.</p> <p>Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento “trasversali”riportato a fine Relazione.</p> <p>Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.</p> <p>Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell’ufficio competente di Ateneo.</p> <p>In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nei focus group taluni studenti suggeriscono di: i) caricare sempre le slides a ridosso delle lezioni; ii) rendere le slides meno “dense” di informazioni e quindi più fruibili; iii) se possibile, utilizzare l’aula magna del Silos di Ponente in quanto ritenuta più funzionale delle aule dell’ex palazzo di ECONOMIA; • dai questionari è emerso che: i) 2 insegnamenti hanno 2 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; ii) 4 insegnamenti hanno 7 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente.
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti “meno performanti” per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.</p>

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” • Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B • Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l’invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell’accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Eventuali rilievi relativi alle modalità d’esame sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.</p> <p>Le modalità d’esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato.</p> <p>In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente</p>

<p>le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti ai metodi di accertamento delle conoscenze, ai criteri di valutazione e alle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nei focus group taluni studenti suggeriscono di: i) aumentare il numero di esami orali che consentono un accertamento più puntuale; ii) con riguardo a un singolo insegnamento, migliorare i profili organizzativi, incluso il tempo a disposizione per lo svolgimento dell'esame; - dai questionari sono emerse criticità attinenti un docente in relazione ai criteri di valutazione adottati nella valutazione delle prove di accertamento e al comportamento assunto in fase di correzione.
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.</p>

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • SUA-CdS Quadro D4 "RRC" • SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel DIMA
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.</p> <p>Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati <i>ad hoc</i>, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.</p> <p>Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.</p>

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • Pagina web del CdS • SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.</p>

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS rileva peraltro che alla data di redazione della presente relazione la scheda SUA-CdS non è accessibile pubblicamente sul sito web University (dove era accessibile lo scorso anno) a causa di una ristrutturazione del sito operata dal Ministero competente. Il sito rinvia alle informazioni delle pagine web dei CdS.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di tornare a rendere accessibili al pubblico la scheda SUA-CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2022 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, inerenti l'esigenza di rafforzare il profilo della internazionalizzazione e di fornire indicazioni più puntuali con riguardo a tesi, stage e mercato del lavoro. La CPDS aveva quindi suggerito di organizzare seminari, iniziative formative e/o redigere e divulgare istruzioni operative.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva che le proposte "trasversali" indicate nella Relazione 2022 hanno trovato adeguato seguito tramite idonee iniziative talché gli studenti non hanno più manifestato le esigenze evidenziate nel 2022 in merito a tesi, stage e mercato del lavoro. Sono peraltro emerse nuove esigenze "trasversali", prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali"*.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo, con riguardo ai carichi didattici percepiti dagli studenti (sulla base delle risultanze dei focus group), che taluni studenti osservano per alcuni insegnamenti uno sbilanciamento fra numero di CFU e difficoltà rilevate.

2.2. CdL in Economia e Innovazione Aziendale**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti****Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte in quanto i questionari già nel 2022 venivano regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2023, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato). In particolare, il Presidente del CdS effettua talune rielaborazioni in proprio e poi prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS nella Relazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbalì della CPDS nn. 26, 27, 28 e 29 del 2023

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Eventuali rilievi relativi al materiale didattico sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

- nei focus group taluni studenti suggeriscono di rendere un po' più accattivanti le lezioni di alcuni docenti che tendono a leggere *tout court* le slides presentate in aula;
- nei questionari è emerso che: i) 4 insegnamenti hanno 2 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; ii) 2 insegnamenti hanno 3 indicatori in fascia 4 tra quelli

direttamente riconducibili al comportamento del docente; iii) 1 insegnamento ha 6 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti “meno performanti” per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B.
- Verbalì della CPDS nn. 26, 27, 28 e 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l’invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell’accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Eventuali rilievi relativi alle modalità d’esame sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza. Le modalità d’esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. Dalle risultanze dei focus group e dei questionari non sono emerse criticità in merito all’aspetto oggetto della presente sezione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 “RRC”
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel DIMA

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS e il Consiglio di Dipartimento sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS rileva peraltro che alla data di redazione della presente relazione la scheda SUA-CdS non è accessibile pubblicamente sul sito web University (dove era accessibile lo scorso anno) a causa di una ristrutturazione del sito operata dal Ministero competente. Il sito rinvia alle informazioni delle pagine web dei CdS.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di rendere accessibili al pubblico la scheda SUA-CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2022 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, inerenti l'esigenza di rafforzare il profilo della internazionalizzazione e di fornire indicazioni più puntuali con riguardo a tesi, stage e mercato del lavoro. La CPDS aveva quindi suggerito di organizzare seminari, iniziative formative e/o redigere e divulgare istruzioni operative.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva che le proposte "trasversali" indicate nella Relazione 2022 hanno trovato adeguato seguito tramite idonee iniziative talché gli studenti non hanno più manifestato le esigenze evidenziate nel 2022 in merito a tesi, stage e mercato del lavoro. Sono peraltro emerse nuove esigenze "trasversali", prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali"*.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.3. CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte in quanto i questionari già nel 2022 venivano regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2023, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato). In particolare, il Presidente del CdS effettua talune rielaborazioni in proprio e poi prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS nella Relazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Eventuali rilievi relativi al materiale didattico sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

- nei focus group taluni studenti suggeriscono di: i) per un insegnamento, invitare il docente a richiamare in aula le rilevanti novità legislative in fase di approvazione; ii) per due insegnamenti invitare i docenti ad essere più agevolmente reperibili e a rendere disponibili i materiali in modo più efficace e tempestivo;
- dai questionari è emerso che: i) un insegnamento ha 4 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; ii) due insegnamenti hanno 7 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B.
- Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Eventuali rilievi relativi alle modalità d'esame sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato.

Dalle risultanze dei focus group non sono emerse criticità in merito all'aspetto oggetto della presente sezione.

La rielaborazione dei questionari ha messo in luce criticità attinenti a due docenti con riguardo ai criteri di valutazione adottati nelle prove di accertamento e al comportamento assunto in fase di correzione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, se non l'esigenza, in capo al Presidente del CdS, di contattare i due docenti con criticità con riguardo ai criteri di valutazione adottati nelle prove di accertamento e al comportamento assunto in fase di correzione.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel DIMA

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici. Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese. Il Collegio del CdS, il Consiglio di Dipartimento e il Consiglio di Scuola sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate. La CPDS rileva peraltro che alla data di redazione della presente relazione la scheda SUA-CdS non è accessibile pubblicamente sul sito web University (dove era accessibile lo scorso anno) a causa di una ristrutturazione del sito operata dal Ministero competente. Il sito rinvia alle informazioni delle pagine web dei CdS. Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili. La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di rendere accessibili al pubblico le informazioni essenziali della scheda SUA-CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo “trasversale”, comuni a tutti i CdS, inerenti l’esigenza di rafforzare il profilo della internazionalizzazione e di fornire indicazioni più puntuali con riguardo a tesi, stage e mercato del lavoro. La CPDS aveva quindi suggerito di organizzare seminari, iniziative formative e/o redigere e divulgare istruzioni operative.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva che le proposte “trasversali” indicate nella Relazione 2022 hanno trovato adeguato seguito tramite idonee iniziative talché gli studenti non hanno più manifestato le esigenze evidenziate nel 2022 in merito a tesi, stage e mercato del lavoro. Sono peraltro emerse nuove esigenze “trasversali”, prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento “trasversali”*.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.4. CdLM in Marketing e Comunicazione d’Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte in quanto i questionari già nel 2022 venivano regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2023, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato). In particolare, il Presidente del CdS effettua talune rielaborazioni in proprio e poi prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS nella Relazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbalì della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 rilevava il problema legato alle disponibilità limitate di docenti per la predisposizione della dissertazione finale, viste le tante richieste su alcune tematiche. La questione è in fase di netto miglioramento, anche a seguito dell'introduzione del numero chiuso. In aggiunta a ciò, la Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Eventuali rilievi relativi al materiale didattico sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

- nei focus group taluni studenti suggeriscono di: i) migliorare la presentazione del piano di studio del CdS (soprattutto a eventuali studenti internazionali) e comunque allinearli ancor di più alle tematiche "pratiche" del mondo del lavoro; ii) offrire una guida più efficace nella scelta dello stage; iii) rendere più facilmente accessibile per gli studenti internazionali (che non conoscono l'italiano e magari poco l'inglese) la raccolta di informazioni sugli insegnamenti; iv) valutare l'opportunità di richiedere obbligato-

riamente un livello di INGLESE B2; v) fornire corsi e materiali integrativi a completamento degli insegnamenti (anche senza riconoscimento di CFU); vi) per un insegnamento, risolvere il fatto che il docente è in comune con un altro CdS e, stante i numerosi frequentanti, il docente è in presenza in un'aula mentre in una seconda aula c'è (solo) un collegamento ZOOM. Si ribadisce che, seppur ancora segnalato dagli studenti quale strascico degli anni precedenti, è in fase di netto miglioramento il problema (v. Relazione 2022) legato alle disponibilità limitate di docenti per la predisposizione della dissertazione finale;

- dai questionari è emerso che: i) due insegnamenti hanno 2 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; ii) un insegnamento ha 4 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; iii) un insegnamento ha 3 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B.
 - Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Eventuali rilievi relativi alle modalità d'esame sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza. Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato. Dalle risultanze dei focus group e dei questionari non sono emerse criticità in merito all'aspetto oggetto della presente sezione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel DIMA

<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u> La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici. Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati <i>ad hoc</i>, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese. Il Collegio del CdS, il Consiglio di Dipartimento e il Consiglio di Scuola sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u> La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.</p>

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate • Pagina web del CdS • SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u> La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate. La CPDS rileva peraltro che alla data di redazione della presente relazione la scheda SUA-CdS non è accessibile pubblicamente sul sito web University (dove era accessibile lo scorso anno) a causa di una ristrutturazione del sito operata dal Ministero competente. Il sito rinvia alle informazioni delle pagine web dei CdS. Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili. La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u> La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di rendere accessibili al pubblico le informazioni essenziali della scheda SUA-CdS.</p>

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> La Relazione 2022 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, inerenti l'esigenza di rafforzare il profilo della internazionalizzazione e di fornire indicazioni più puntuali con riguardo a tesi, stage e mercato del lavoro. La CPDS aveva quindi suggerito di organizzare seminari, iniziative formative e/o redigere e divulgare istruzioni operative.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u> La CPDS rileva che le proposte "trasversali" indicate nella Relazione 2022 hanno trovato adeguato seguito tramite idonee iniziative talché gli studenti non hanno più manifestato le esigenze evidenziate nel 2022 in merito a tesi, stage e mercato del lavoro. Sono peraltro emerse nuove esigenze "trasversali", prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, indicate nel paragrafo finale <i>Proposte di miglioramento "trasversali"</i>.</p>

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

2.5. CdLM in Management e Strategia d'Impresa

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte in quanto i questionari già nel 2022 venivano regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

Anche per il 2023, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover avanzare proposte in quanto i questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati, analizzati dal Presidente del CdS, dal Gruppo AQ e poi discussi nel Consiglio del CdS e in Dipartimento.

Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti del CdS.

Gli studenti segnalano eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group.

Eventuali suggerimenti della CPDS sono sempre stati presi in considerazione.

Le risultanze dei questionari sono attentamente analizzate e discusse sia dal Presidente del CdS insieme al Gruppo AQ sia dalla CPDS (vedi tabelle in allegato). In particolare, il Presidente del CdS effettua talune rielaborazioni in proprio e poi prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS nella Relazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B
- SUA-CdS Quadro B4 "Infrastrutture"
- Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i materiali didattici relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature in funzione del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Eventuali rilievi relativi al materiale didattico sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le strutture didattiche sono ritenute adeguate, fatti salvi i rilievi evidenziati nel paragrafo Proposte di miglioramento "trasversali" riportato a fine Relazione.

Molti docenti fanno ricorso a testimonianze, lavori di gruppo, applicazioni, ecc. sempre molto apprezzati dagli studenti. La CPDS si è limitata a sensibilizzare ulteriormente il ricorso a modalità formative integrative rispetto alla lezione frontale.

Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

In dettaglio, la rielaborazione dei questionari e le risultanze dei focus group hanno messo in luce esclusivamente le seguenti marginali e circoscritte criticità attinenti alla soddisfazione degli studenti:

- nei focus group taluni studenti suggeriscono di: i) caricare sempre i materiali didattici prima delle lezioni; ii) sviluppare ulteriormente alcune applicazioni pratiche; iii) limitare la ripetizione di alcuni concetti affrontati in triennale e sviluppare maggiormente altre tematiche più attuali (es. digital transformation); iv) per un insegnamento si richiede un maggiore ricorso all'uso di Excel quale strumento didattico;
- dai questionari è emerso che: i) un insegnamento ha 4 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente; ii) un insegnamento ha 7 indicatori in fascia 4 tra quelli direttamente riconducibili al comportamento del docente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di valutare con i docenti le istanze sopra riportate e di contattare i docenti degli insegnamenti "meno performanti" per individuare idonee soluzioni alle criticità emerse.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Analisi dei questionari della didattica di cui alle tabelle in allegato relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"
- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning inerenti i contenuti del Quadro B.
- Verbali della CPDS nn. 26, 27, 28, 29 del 2023

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità, se non l'invito a monitorare i metodi di accertamento relativi a singoli e limitati insegnamenti che avevano originato qualche rilievo.

Analisi della situazione

La CPDS non ha rilevato criticità in merito ai metodi di esame in funzione dell'accertamento dei risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In linea di massima, i metodi di esame e i criteri di valutazione consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Eventuali rilievi relativi alle modalità d'esame sono circoscritti al singolo insegnamento e, in tal caso, il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si sono fatti carico di segnalare al docente la circostanza.

Le modalità d'esame, con alcune marginali eccezioni, sono chiaramente definite e sussiste coerenza tra quanto comunicato e quanto attuato.

Dalle risultanze dei focus group e dei questionari non sono emerse criticità in merito all'aspetto oggetto della presente sezione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda al Presidente del CdS di contattare i due docenti sopra indicati per individuare idonea soluzione alle criticità emerse.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- SUA-CdS Quadro D4 "RRC"
- SMA e relativo verbale di discussione e approvazione nel DIMA.

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene che l'analisi compiuta dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ nella Scheda di monitoraggio annuale sia completa ed efficace, con evidenza delle azioni più opportune volte a sanare i profili più critici.

Il Presidente del CdS, nel corso degli incontri organizzati *ad hoc*, espone le azioni di miglioramento previste nella SMA e nel RRC e, muovendo da tale premessa, illustra le iniziative già concluse e quelle ancora in corso, così permettendo il monitoraggio dello stato avanzamento delle azioni pianificate. La CPDS ha valutato positivamente le azioni intraprese.

Il Collegio del CdS, il Consiglio di Dipartimento e il Consiglio di Scuola sono informati circa le azioni di miglioramento proposte dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ e ne supervisionano l'attuazione, anche se le effettive iniziative, sotto il profilo operativo, sono poste in essere dallo stesso Presidente del CdS e dal Gruppo AQ.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti raccolte nel corso degli incontri e dei focus group e poi analiticamente verbalizzate
- Pagina web del CdS
- SUA-CdS Quadri A, B e C "Presentazione"

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha accertato che le informazioni della Scheda SUA-CdS sono coerenti con le informazioni pubblicate sul sito e sono aderenti alla realtà ed aggiornate.

La CPDS rileva peraltro che alla data di redazione della presente relazione la scheda SUA-CdS non è accessibile pubblicamente sul sito web University (dove era accessibile lo scorso anno) a causa di una ristrutturazione del sito operata dal Ministero competente. Il sito rinvia alle informazioni delle pagine web dei CdS.

Gli altri link nel sito sono attivati e facilmente fruibili.

La CPDS non solleva alcun rilievo in merito alla Consultazione delle parti interessate, ai Requisiti di accesso e alla Coerenza fra Regolamento didattico del CdS e SUA-CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatta salva l'esigenza di rendere accessibili al pubblico le informazioni essenziali della scheda SUA-CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 avanzava talune proposte di miglioramento di tipo "trasversale", comuni a tutti i CdS, inerenti l'esigenza di rafforzare il profilo della internazionalizzazione e di fornire indicazioni più puntuali con riguardo a tesi, stage e mercato del lavoro. La CPDS aveva quindi suggerito di organizzare seminari, iniziative formative e/o redigere e divulgare istruzioni operative.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva che le proposte "trasversali" indicate nella Relazione 2022 hanno trovato adeguato seguito tramite idonee iniziative talché gli studenti non hanno più manifestato le esigenze evidenziate nel 2022 in merito a tesi, stage e mercato del lavoro. Sono peraltro emerse nuove esigenze "trasversali", prevalentemente legate alle strutture didattiche e di supporto, indicate nel paragrafo finale *Proposte di miglioramento "trasversali"*.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS ritiene che:

- a livello pianificazione, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i CFU attribuiti alle singole attività;
- a livello erogazione, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con i carichi didattici percepiti dagli studenti;
- a livello di rapporto fra ore e CFU, i CFU attribuiti alle singole attività sono coerenti con le ore di attività formative frontali.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

Proposte "trasversali" per il miglioramento

La CPDS segnala alcune questioni "trasversali" rilevate nei focus group; si tratta di questioni comuni a pressoché tutti i CdS, seppur con le dovute differenziazioni, e la cui soluzione va al di là dei poteri di intervento dei Presidenti dei CdS:

- una certa "macchinosità" del CLA nel rendere fruibili i servizi nonché l'impossibilità di ottenere dallo stesso CLA una certificazione, con valenza esterna *erga omnes*, di livello linguistico;
- l'assenza (o la limitata presenza) in aula di prese per caricare i devices;
- l'assenza di spazi fruibili per lavorare in gruppo (ad esempio, sale riunioni o piccole aule);
- i limitati posti disponibili al bar dell'edificio Santa Marta;

- l'assenza di un numero sufficiente di appendiabiti in aula;
- la poca chiarezza delle indicazioni per raggiungere gli uffici dei docenti in Santa Marta;
- l'assenza di distributori di acqua e di caffè al Silos di Ponente;
- la difficoltà a contattare la segreteria didattica solo tramite l'help desk;
- l'esigenza di migliorare i servizi di mensa e di parcheggio a Vicenza, nonché di riparare i bagni spesso danneggiati o, comunque, mal funzionanti.

3. Conclusioni e sintesi

Conclusioni				
<p>La CPDS, nell'esercizio delle proprie funzioni espletate nel corso del 2023, ha rilevato, con "visione d'insieme", quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le principali criticità dei CdS della Scuola sono legate a taluni singoli e individuati insegnamenti; peraltro, soprattutto rispetto al 2021, molte delle situazioni a suo tempo evidenziate sono state sanate; <u>in ogni caso, i Presidenti dei CdS interessati sono pienamente consapevoli di dette criticità e hanno intrapreso o intraprenderanno, nei limiti del possibile, le più opportune azioni correttive;</u> • tutti i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato ampia disponibilità e forte spirito collaborativo nel farsi carico di tutti i rilievi emersi, attivandosi sempre tempestivamente al fine di poter individuare le soluzioni più opportune; ne consegue che la CPDS non ha ritenuto opportuno formulare "ulteriori proposte di miglioramento" in ragione della piena consapevolezza della situazione in capo ai Presidenti nonché della continua attenzione dagli stessi prestata al rafforzamento della qualità del CdS; • in sintesi, nessuno dei CdS esaminati manifesta criticità <i>ampiamente diffuse e ricorrenti</i>; si tratta comunque di situazioni <i>circoscritte</i> a singoli insegnamenti che non sono tali da mettere in discussione l'efficacia dell'azione formativa intrapresa. <p>La CPDS non ha suggerimenti da proporre al Presidio Qualità e si limita a richiamare i pochi rilievi relativi ai singoli CdS (che saranno trasmessi in trasparenza ai relativi Presidenti) nonché i rilievi "trasversali" che, se risolti, potrebbero incrementare la soddisfazione degli studenti.</p>				
Sintesi dell'analisi				
Nome del CdS	Descrizione della criticità / buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo / Dipartimento / CdS / altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione
Per tutti i CdS	Circoscritti e individuati profili critici di taluni insegnamenti riguardanti la condotta del docente e/o i materiali didattici e/o i carichi eccessivi e/o le modalità di accertamento	Colloquio con il titolare dell'insegnamento a cura del Presidente del CdS	CdS (Presidente, Gruppo AQ, Collegio didattico)	A, B, C
Per tutti i CdS	Esigenza di garantire un miglioramento in merito alle proposte "trasversali" evidenziate in chiusura di relazione	Specifici interventi sulle strutture	Dipartimento/Ateneo	Alla fine, <i>sub</i> Proposte "trasversali" di miglioramento

Verona, 31 dicembre 2023

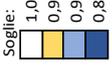
Il Presidente della CPDS
(Prof. Silvano Corbella)



Allegato 1: elaborazione n° 1 dei dati desunti dai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

Economia aziendale e management (Verona) - analisi dati 2022/23

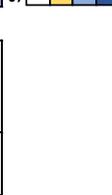
		da		a		2,84		2,78		3,04		3,14		2,93		3,01		3,10		3,33		3,34		2,98		2,91	
		Range		medie Cds		3,08		3,26		3,32		3,55		3,68		3,31		3,34		3,62		3,72		3,26		3,26	
TIPO	CODICE	domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari		domanda 2: adeguatezza carico di studio al CFU assegnati		domanda 3: adeguatezza materiale didattico		domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame		domanda 5: rispetto orari		domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse		domanda 7: chiarezza espositiva		domanda 8: attività integrative dichiarate		domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato		domanda 10: reperibilità docente		domanda 11: interesse personale		domanda 12: soddisfazione complessiva			
		μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno
LEZ	DOC02	1,15	1,12	1,09	1,03	1,02	1,22	1,12	1,06	1,01	1,05	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
LEZ	DOC06	0,98	1,06	1,10	1,03	0,95	1,06	0,99	1,06	0,99	1,06	0,82	0,92	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
LEZ	DOC08	0,85	0,95	0,91	0,93	0,99	0,82	0,89	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82
LEZ	DOC16	0,97	0,84	0,88	0,98	1,02	0,89	1,01	0,95	1,02	0,95	1,04	0,93	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
LEZ	DOC23	1,00	0,86	0,90	0,97	1,01	0,95	1,03	1,01	1,03	1,01	0,95	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
LEZ	DOC26	1,01	1,03	1,00	1,01	1,03	1,01	1,03	1,01	1,03	1,01	1,01	0,93	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
ESE	DOC27	0,97	1,05	1,02	1,04	1,01	1,00	1,01	1,00	1,01	1,00	1,00	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
LEZ	DOC07	1,12	1,00	0,98	0,93	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
ESE	DOC12	0,99	1,17	1,06	1,13	1,07	0,82	1,07	1,13	1,07	0,82	0,82	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86	0,86
LEZ	DOC13	1,11	1,15	1,08	1,04	1,05	1,23	1,05	1,08	1,05	1,08	1,23	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
LEZ	DOC14	1,22	1,12	1,09	1,04	1,06	1,23	1,06	1,06	1,06	1,23	1,18	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12
LEZ	DOC15	1,13	1,00	0,81	0,66	1,10	1,00	1,06	1,06	1,10	1,00	1,00	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82
LEZ	DOC17	1,16	1,21	1,05	0,92	1,05	1,18	1,05	1,18	1,05	1,18	1,18	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
LEZ	DOC19	1,04	0,93	1,16	1,12	1,10	1,22	1,10	1,22	1,10	1,22	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12
ESE	DOC20	1,04	0,95	1,14	1,11	1,11	1,25	1,11	1,25	1,11	1,25	1,11	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16
LEZ	DOC21	1,14	1,15	1,16	1,03	1,08	1,23	1,08	1,23	1,08	1,23	1,23	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22
LEZ	DOC32	1,18	1,09	1,10	1,10	1,06	0,97	1,06	0,97	1,06	0,97	0,97	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
LEZ	DOC33	0,95	1,20	1,15	1,18	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
ESE	DOC34	1,00	1,18	1,10	1,12	1,03	1,06	1,03	1,06	1,03	1,06	1,06	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09
ESE	DOC36	1,05	0,93	1,16	1,12	1,10	1,14	1,10	1,14	1,10	1,14	1,14	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13
LEZ	DOC37	1,01	1,00	1,02	1,16	1,09	1,06	1,09	1,06	1,09	1,06	1,06	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
ESE	DOC01	1,02	1,08	1,11	1,11	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
LEZ	DOC03	1,18	1,24	1,14	1,13	1,05	1,17	1,05	1,17	1,05	1,17	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13	1,13
ESE	DOC04	1,09	1,12	1,04	1,04	1,00	1,01	1,00	1,01	1,00	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
LEZ	DOC05	1,03	0,98	0,99	0,95	0,94	0,99	0,94	0,99	0,94	0,99	0,99	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
LEZ	DOC09	1,06	1,02	0,97	0,96	0,92	0,92	0,92	0,92	0,92	0,92	0,92	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97
LEZ	DOC10	1,05	1,08	1,05	1,07	1,08	1,17	1,08	1,17	1,08	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17	1,17
ESE	DOC11	1,02	1,04	1,05	1,08	1,04	1,16	1,04	1,16	1,04	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16	1,16
LEZ	DOC18	1,09	0,98	1,01	0,95	1,02	0,95	1,02	0,95	1,02	0,95	0,95	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
LEZ	DOC22	0,93	0,93	1,00	1,00	1,01	0,89	1,01	0,89	1,01	0,89	0,89	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
LEZ	DOC24	0,89	0,81	0,84	0,89	0,94	0,79	0,94	0,79	0,94	0,79	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76	0,76
LEZ	DOC25	0,98	1,05	0,98	1,04	1,00	1,08	1,00	1,08	1,00	1,08	1,08	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
LEZ	DOC28	1,00	0,98	1,06	0,98	1,03	1,02	1,03	1,02	1,03	1,02	1,02	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01
ESE	DOC29	0,98	1,00	1,06	1,01	1,03	1,00	1,03	1,00	1,03	1,00	1,00	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
ESE	DOC31																										
LEZ	DOC35	0,96	1,13	0,95	0,98	1,05	1,11	1,05	1,11	1,05	1,11	1,11	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05	1,05
LEZ	DOC38	0,91	0,96	1,02	1,00	1,00	1,10	1,00	1,10	1,00	1,10	1,10	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09
ESE	DOC39																										



Economia e innovazione aziendale (Vicenza) - analisi dati 2022/23

TIPO	CODICE	Range medie Cds											
		3,04	3,06	3,11	3,21	3,26	3,32	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07	
		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	μ/μ anno	3,11	3,21	3,26	3,32	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07	
		domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	μ/μ anno	3,41	3,40	3,57	3,68	3,68	3,26	3,31	3,42	3,33	
		domanda 3: adeguatezza materiale didattico	μ/μ anno	3,21	3,26	3,32	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07		
		domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	μ/μ anno	3,26	3,32	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07			
		domanda 5: rispetto orari	μ/μ anno	3,32	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07				
		domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	μ/μ anno	3,37	3,49	3,52	3,52	3,07					
		domanda 7: chiarezza espositiva	μ/μ anno	3,49	3,52	3,52	3,07						
		domanda 8: attività integrative	μ/μ anno	3,52	3,07								
		domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	μ/μ anno	3,07									
		domanda 10: reperibilità docente	μ/μ anno	3,07									
		domanda 11: interesse personale	μ/μ anno	3,07									
		domanda 12: soddisfazione complessiva	μ/μ anno	3,07									

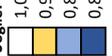
Scelte:



Governance a amministrazione d'impresa - analisi dati 2022/23

Range medie CdS	da	3,11	3,22	3,23	3,40	3,27	3,26	3,00	3,45	3,36	3,21		
	a	3,26	3,25	3,45	3,52	3,47	3,69	3,51	3,76	3,47	3,39		
TIPO	CODICE												
		domanda 1: sufficienza conoscenze prelinari	domanda 2: adeguatezza carico di studio al CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
LEZ	DOC02	0,96	1,09	1,05	1,10	1,00	1,04	1,08	1,04	1,06	1,07	1,10	1,07
LEZ	DOC04	1,04	1,01	1,05	1,02	1,02	1,07	1,08	0,96	1,03	1,01	1,05	1,06
LEZ	DOC07	1,06	1,04	1,07	1,01	1,01	1,04	1,06	1,05	1,01	1,00	1,05	1,07
LEZ	DOC08	0,93	0,85	0,81	0,84	0,92	0,70	0,73	0,93	0,92	0,96	0,93	0,81
LEZ	DOC10	1,06	1,06	1,09	1,06	1,06	1,11	1,09	1,02	1,03	1,03	1,05	1,10
LEZ	DOC11	0,98	1,06	1,03	1,08	1,02	1,01	0,96	0,93	1,04	0,97	1,06	0,94
LEZ	DOC15	0,91	0,90	0,84	0,92	0,93	0,94	0,91	0,92	0,94	0,97	0,95	0,87
LEZ	DOC16	0,87	0,89	0,91	0,93	0,96	0,98	0,88	0,94	0,92	0,96	0,93	0,90
LEZ	DOC18	0,97	1,05	1,01	1,10	1,02	1,03	1,02	0,98	1,02	1,01	0,90	1,01
LEZ	DOC20	1,04	1,02	1,07	0,98	1,01	1,01	1,06	1,03	1,03	1,01	1,05	1,07
LEZ	DOC21	1,05	1,02	1,06	1,03	1,02	1,03	1,07	1,05	1,02	1,00	1,04	1,04
LEZ	DOC24	1,05	1,06	1,03	1,00	1,01	1,05	1,03	1,01	1,03	1,03	1,00	1,03
LEZ	DOC01	1,02	1,06	0,98	1,04	1,03	0,90	0,94	0,97	0,96	0,95	0,97	0,99
LEZ	DOC03	0,98	1,06	0,99	1,04	1,03	0,96	1,00	0,99	0,98	0,98	0,99	1,01
LEZ	DOC05	1,02	1,03	1,03	0,98	1,04	1,02	1,04	1,08	1,01	1,01	1,04	1,03
LEZ	DOC06	1,05	0,99	1,09	1,07	1,07	1,15	1,14	1,09	1,06	1,07	1,09	1,13
LEZ	DOC09	1,11	1,10	1,15	1,12	1,10	1,19	1,20	1,27	1,14	1,13	1,11	1,22
LEZ	DOC12	0,80	0,75	0,72	0,85	0,82	0,78	0,75	0,82	0,79	0,72	0,89	0,70
LEZ	DOC13	1,10	1,15	1,00	0,96	1,05	1,09	1,03	1,10	0,98	1,04	1,07	1,08
LEZ	DOC14	0,84	0,76	0,73	0,84	0,81	0,83	0,79	0,83	0,82	0,76	0,91	0,72
LEZ	DOC17	1,11	1,09	1,16	1,11	1,07	1,08	1,11	1,22	1,09	1,09	1,07	1,14
LEZ	DOC19	0,94	1,09	1,02	0,92	1,05	1,05	1,01	1,16	1,06	1,10	0,96	1,01
LEZ	DOC22	1,02	1,05	1,10	1,01	1,04	1,01	1,00	1,24	1,08	1,08	1,04	1,06
LEZ	DOC23	1,09	1,13	1,09	1,09	1,01	1,00	1,07	1,17	1,05	1,08	0,89	1,07

Soglie:



1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,93	0,92	0,91	0,95	0,94	0,94	0,90	0,90	0,91	0,94	0,93	0,91	0,96	0,90
0,87	0,83	0,81	0,89	0,87	0,87	0,80	0,80	0,82	0,88	0,86	0,81	0,93	0,80
0,80	0,75	0,72	0,84	0,81	0,81	0,70	0,70	0,73	0,82	0,79	0,72	0,89	0,70

Marketing e comunicazione d'impresa - analisi dati 2022/23

Range medie CdS	da	3,22	3,06	3,09	3,29	3,15	3,19	3,18	3,37	3,52	3,18	3,04
	a	3,36	3,42	3,35	3,54	3,40	3,39	3,39	3,59	3,60	3,59	3,35
TIPO	CODICE											
		μ/μ anno										
LEZ	DOC07	1,08	1,00	1,06	1,02	1,01	1,14	1,14	1,02	1,02	1,01	1,07
LEZ	DOC08	1,08	1,01	1,05	1,01	0,99	0,84	0,97	1,00	0,96	0,98	0,98
LEZ	DOC10	1,04	1,08	0,91	0,99	1,04	0,99	1,01	0,96	0,94	1,08	1,00
LEZ	DOC11	0,92	0,86	0,86	0,83	0,96	0,83	0,93	0,94	0,96	0,86	0,79
LEZ	DOC14	1,01	0,99	1,01	0,98	0,99	1,06	1,03	1,00	1,02	1,08	1,02
LEZ	DOC19	0,89	1,03	1,06	1,09	1,06	1,08	1,02	1,06	1,08	0,83	1,04
LEZ	DOC20	0,99	0,97	0,95	0,95	1,00	0,91	1,00	0,99	0,98	1,07	0,97
LEZ	DOC24	1,00	1,02	1,03	1,05	0,97	1,06	0,93	0,99	0,98	1,10	1,04
LEZ	DOC01	1,05	1,04	0,94	0,93	1,01	0,97	0,94	0,93	0,96	0,95	0,89
LEZ	DOC02	1,07	0,99	1,02	1,08	1,03	0,98	1,06	0,98	1,01	1,13	1,03
LEZ	DOC03	1,04	0,91	0,83	0,94	0,96	0,80	0,91	0,87	0,98	0,95	0,81
LEZ	DOC06	1,08	1,01	1,05	1,08	1,03	1,08	1,02	1,01	1,03	1,14	1,05
LEZ	DOC15	0,98	1,09	1,03	1,06	0,96	1,17	1,03	1,07	1,00	1,15	1,18
LEZ	DOC17	0,89	1,04	1,05	0,87	1,01	0,97	1,00	1,06	0,99	0,98	1,03
LEZ	DOC18	0,94	1,05	1,07	0,88	1,00	1,04	1,02	1,04	1,00	1,00	1,06
LEZ	DOC21	0,90	0,91	0,98	1,03	1,00	0,83	0,99	1,01	1,00	0,79	0,87
LEZ	DOC22	0,99	0,95	1,06	1,06	1,02	1,09	1,02	1,06	1,02	0,82	1,04
LEZ	DOC04	1,07	1,10	1,03	1,02	1,11	0,97	1,02	1,13	0,99	1,20	1,14
LEZ	DOC05	1,01	1,19	1,22	1,06	1,11	1,18	1,09	1,11	0,95	1,18	1,24
LEZ	DOC09	0,84	0,98	0,97	1,00	0,89	1,03	1,01	1,01	0,96	1,17	1,02
LEZ	DOC12	1,08	1,13	1,05	1,08	0,99	1,00	1,04	1,02	1,01	1,13	1,06
LEZ	DOC13	0,89	1,03	0,97	1,17	1,07	1,03	1,03	1,02	0,94	1,03	1,04
LEZ	DOC16	0,93	1,19	1,09	1,06	0,93	1,06	1,02	1,07	0,99	1,06	1,11
LEZ	DOC23	1,03	1,14	1,13	1,06	1,06	1,25	1,10	1,14	1,04	1,15	1,21

Soglie:

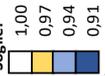


1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,95	0,95	0,94	0,94	0,96	0,92	0,93	0,93	0,97	0,96	0,98	0,93	0,93
0,89	0,91	0,89	0,89	0,93	0,83	0,83	0,87	0,94	0,91	0,96	0,86	0,86
0,84	0,86	0,83	0,83	0,89	0,75	0,80	0,80	0,91	0,87	0,94	0,79	0,79

Management e strategia d'impresa - analisi dati 2022/23

Range medie CdS	da	3,25	3,17	3,18	3,74	3,17	3,22	3,04	3,51	3,55	3,20	3,08	
	a	3,31	3,25	3,58	3,76	3,37	3,46	3,35	3,67	3,65	3,29	3,32	
TIPO	CODICE												
		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
LEZ	DOC02	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno	μ/μ anno
LEZ	DOC02	0,97	1,00	1,14	1,13	1,03	1,24	1,20	1,17	1,09	1,10	1,19	1,20
LEZ	DOC05	1,09	1,12	1,05	1,10	1,03	1,21	1,18	1,25	1,08	1,07	1,12	1,17
LEZ	DOC09	1,03	1,09	1,09	1,15	1,04	1,20	0,95	1,06	1,04	1,02	0,91	0,99
LEZ	DOC10	1,08	1,10	1,05	1,14	1,01	1,20	1,15	1,18	1,08	1,07	1,14	1,17
LEZ	DOC11	0,96	0,90	1,07	1,13	1,03	1,10	1,11	1,09	1,06	1,06	1,03	1,09
LEZ	DOC12	0,97	1,08	0,90	1,00	1,03	1,06	0,95	1,10	0,98	1,03	1,03	1,03
LEZ	DOC13	1,00	1,02	0,86	1,04	1,01	0,89	0,84	1,07	0,99	1,03	0,99	0,89
LEZ	DOC14	0,95	0,82	0,89	0,61	0,94	0,77	0,85	0,89	0,86	0,90	0,83	0,72
LEZ	DOC16	0,91	0,85	0,75	0,57	0,92	0,67	0,64	0,83	0,82	0,72	0,81	0,65
LEZ	DOC19	0,99	0,94	1,08	1,12	1,04	1,14	1,15	1,13	1,06	1,08	1,04	1,13
LEZ	DOC21	1,07	1,08	1,06	1,13	1,02	1,12	1,12	1,17	1,05	1,08	1,10	1,12
LEZ	DOC23	1,06	1,13	1,15	1,16	0,98	1,21	1,15	1,18	1,05	1,05	1,13	1,18
LEZ	DOC24	0,95	1,06	1,02	1,14	1,00	1,12	1,05	1,11	0,99	1,04	1,05	1,07
LEZ	DOC01	0,92	1,06	1,05	1,02	1,01	1,13	1,04	1,14	1,05	1,02	1,12	1,10
LEZ	DOC03	0,98	0,96	0,96	1,02	1,01	0,91	0,96	0,99	0,98	1,01	0,86	0,93
ESE	DOC04	0,94	0,95	0,92	0,97	0,97	0,91	0,93	1,00	0,94	0,96	0,88	0,90
LEZ	DOC06	1,03	0,97	1,04	1,02	1,02	0,96	1,01	1,08	1,04	1,03	1,03	0,97
LEZ	DOC07	1,03	1,08	1,06	1,09	1,01	1,10	1,07	1,08	1,03	1,08	1,14	1,10
LEZ	DOC08	0,99	1,04	0,99	0,92	0,92	1,05	0,95	0,99	0,96	0,94	1,06	1,01
LEZ	DOC15	1,15	1,05	1,05	1,06	1,06	1,13	1,10	1,04	1,04	1,04	1,22	1,09
LEZ	DOC17	1,02	0,94	1,01	1,05	1,04	0,98	1,06	1,02	1,02	1,05	0,93	1,02
LEZ	DOC18	1,05	1,06	1,05	1,07	1,03	1,01	0,99	1,09	1,04	1,04	1,06	1,04
LEZ	DOC20	1,09	1,11	0,99	1,06	1,06	1,13	1,10	1,09	1,04	1,04	1,22	1,09
LEZ	DOC22	0,99	1,03	1,01	0,93	1,00	1,10	1,07	1,09	0,99	1,03	1,09	1,05

Soglie:



1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
0,97	0,94	0,92	0,86	0,97	0,89	0,88	0,88	0,88	0,94	0,94	0,91	0,94	0,88
0,94	0,88	0,83	0,71	0,95	0,78	0,76	0,78	0,76	0,89	0,88	0,81	0,87	0,77
0,91	0,82	0,75	0,57	0,92	0,67	0,64	0,67	0,64	0,83	0,82	0,72	0,81	0,65

Allegato 2: elaborazione n° 2 dei dati desunti dai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

CdL in Economia Aziendale e Management - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:		DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT													
Corso:		L2 - ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT - (C30)													
Sede:		VERONA													
Codice	Tipo	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	ESE	73	63	2,90	3,01	3,38	3,49	3,56	3,04	3,22	3,43	3,49	3,54	2,96	3,06
DOC02	LEZ	168	57	3,30	3,64	3,60	3,65	3,75	3,86	3,64	3,24	3,79	3,86	3,67	3,67
DOC03	LEZ	96	46	3,35	3,46	3,47	3,54	3,63	3,44	3,40	3,34	3,60	3,66	3,20	3,44
DOC04	ESE	54	49	3,34	3,49	3,45	3,57	3,58	3,33	3,32	3,37	3,56	3,63	3,21	3,42
DOC05	LEZ	62	33	3,18	3,07	3,28	3,23	3,35	3,26	3,31	3,41	3,46	3,59	3,19	3,18
DOC06	LEZ	185	55	2,82	3,47	3,63	3,66	3,49	3,36	3,32	3,46	3,65	3,84	3,49	3,32
DOC07	LEZ	84	94	3,23	3,26	3,26	3,30	3,55	3,03	3,00	3,02	3,46	3,65	3,43	3,12
DOC08	LEZ	119	71	2,44	3,10	3,02	3,31	3,64	2,60	2,66	2,99	3,48	3,59	3,05	2,71
DOC09	LEZ	61	36	3,27	3,18	3,23	3,27	3,31	3,02	3,20	3,33	3,44	3,60	3,18	3,11
DOC10	LEZ	125	62	3,25	3,38	3,48	3,65	3,86	3,85	3,87	3,53	3,78	3,79	3,50	3,73
DOC11	ESE	61	49	3,15	3,25	3,47	3,68	3,72	3,80	3,83	3,55	3,68	3,81	3,50	3,72
DOC12	ESE	76	110	2,80	3,25	3,24	3,55	3,67	2,40	2,59	3,41	3,56	3,21	2,91	2,89
DOC13	LEZ	81	97	3,16	3,19	3,28	2,95	3,60	2,46	2,69	3,13	3,48	3,53	3,29	2,80
DOC14	LEZ	25	11	3,48	3,12	3,32	3,25	3,64	3,60	3,56	3,46	3,58	3,54	3,24	3,28
DOC15	LEZ	100	70	3,20	2,78	2,47	3,33	3,78	2,92	3,32	2,54	3,45	3,67	3,11	3,03
DOC16	LEZ	118	83	2,80	2,75	2,90	3,49	3,77	2,81	3,32	3,02	3,48	3,63	3,12	3,04
DOC17	LEZ	108	97	3,30	3,37	3,21	2,88	3,61	3,45	3,45	3,16	3,57	3,58	3,39	3,21
DOC18	LEZ	26	10	3,35	3,08	3,35	3,24	3,65	3,12	3,16	3,29	3,60	3,42	3,27	3,12
DOC19	LEZ	82	74	2,96	2,59	3,52	3,51	3,79	3,57	3,37	3,62	3,68	3,63	3,35	3,29
DOC20	ESE	65	72	2,95	2,64	3,48	3,49	3,82	3,66	3,49	3,72	3,71	3,75	3,35	3,40
DOC21	LEZ	99	87	3,23	3,20	3,52	3,22	3,70	3,61	3,66	3,21	3,63	3,70	3,48	3,53
DOC22	LEZ	103	61	2,87	2,92	3,32	3,45	3,62	2,93	3,13	3,41	3,53	3,56	2,90	3,05
DOC23	LEZ	98	90	2,89	2,81	2,98	3,43	3,73	3,00	3,38	3,11	3,55	3,59	3,17	3,11
DOC24	LEZ	100	46	2,75	2,55	2,78	3,03	3,37	2,59	2,52	2,87	3,29	2,68	2,89	2,51
DOC25	LEZ	81	46	3,03	3,29	3,25	3,56	3,58	3,56	3,34	3,29	3,66	3,68	3,22	3,33
DOC26	LEZ	150	68	2,92	3,36	3,32	3,59	3,78	2,87	3,02	3,39	3,62	3,64	2,97	3,13
DOC27	ESE	39	9	2,79	3,41	3,36	3,71	3,71	3,16	3,06	3,39	3,66	3,69	2,79	3,14
DOC28	LEZ	105	60	3,09	3,06	3,51	3,34	3,71	3,36	3,33	3,37	3,58	3,71	3,16	3,34
DOC29	ESE	54	56	3,02	3,12	3,50	3,46	3,68	3,30	3,37	3,41	3,50	3,67	3,23	3,48
DOC30	LEZ	3	7												
DOC31	ESE	1	5												
DOC32	LEZ	91	70	3,36	3,04	3,33	3,44	3,66	2,83	2,88	3,30	3,45	3,62	3,13	2,92
DOC33	LEZ	94	107	2,71	3,33	3,49	3,71	3,74	3,20	3,47	3,57	3,67	3,72	2,94	3,32
DOC34	ESE	40	85	2,85	3,28	3,35	3,50	3,55	3,10	3,28	3,46	3,51	3,56	2,87	3,23
DOC35	LEZ	25	24	2,96	3,54	3,17	3,33	3,76	3,64	3,48	3,69	3,67	3,76	3,48	3,52
DOC36	ESE	100	105	2,99	2,59	3,53	3,51	3,78	3,35	3,39	3,62	3,63	3,63	3,36	3,27
DOC37	LEZ	102	65	2,88	2,78	3,09	3,63	3,74	3,11	3,05	2,80	3,52	3,79	3,06	2,82
DOC38	LEZ	5	6	2,80	3,00	3,40	3,40	3,60	3,60	3,60		3,60	3,60	3,40	3,40
DOC39	ESE	1	7												
		Pos. D1	3	[min, D1]					Pos. D2	5	(D1, D2)				

CdL in Economia e Innovazione Aziendale - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:		DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT													
Corso:		L2 - ECONOMIA E INNOVAZIONE AZIENDALE - (C32)													
Sede:		VICENZA													
Codice	Tipo	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interessi	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	27	13	3,11	3,59	3,70	3,52	3,67	3,74	3,85	3,67	3,67	3,74	3,67	3,74
DOC02	LEZ	31	18	3,52	3,71	3,81	3,67	3,81	3,87	3,84	3,59	3,79	3,76	3,81	3,87
DOC03	LEZ	85	28	2,99	3,48	3,26	3,46	3,62	3,01	3,19	3,34	3,65	3,75	3,55	3,20
DOC04	LEZ	63	30	3,06	3,15	3,07	3,21	3,51	2,98	2,79	3,30	3,26	3,43	3,32	2,78
DOC05	ESE	19	16	3,11	3,17	3,37	3,37	3,53	3,79	3,26	3,57	3,47	3,74	3,63	3,47
DOC06	LEZ	52	29	2,82	2,68	2,27	3,02	3,44	3,08	3,08	2,44	3,24	3,49	3,12	2,79
DOC07	LEZ	60	41	3,07	3,10	3,28	3,22	3,60	3,07	3,30	3,06	3,53	3,46	3,12	3,13
DOC08	ESE	31	54	2,90	3,33	3,38	3,67	3,62	3,38	3,34	3,27	3,52	3,61	3,48	3,33
DOC09	LEZ	55	23	2,69	2,81	2,96	2,13	3,51	2,90	2,87	2,83	3,28	3,19	3,04	2,74
DOC10	ESE	36	20	2,64	2,82	2,74	2,21	3,29	2,79	2,68	2,76	3,16	3,11	3,00	2,56
DOC11	LEZ	37	14	3,59	3,70	3,68	3,83	3,81	3,86	3,70	3,64	3,76	3,87	3,73	3,65
DOC12	ESE	24	16	3,67	3,71	3,79	3,83	3,79	3,92	3,71	3,71	3,81	3,81	3,67	3,79
DOC13	LEZ	67	40	3,40	3,54	3,72	3,73	3,78	3,67	3,53	3,24	3,65	3,68	3,37	3,46
DOC14	LEZ	89	18	3,52	3,54	3,73	3,57	3,73	3,78	3,84	3,41	3,76	3,82	3,60	3,73
DOC15	LEZ	64	33	2,80	3,17	3,30	3,48	3,80	3,13	3,27	3,31	3,60	3,70	2,84	3,17
DOC16	ESE	13	8	3,08	3,46	3,46	3,46	3,69	3,15	3,15	3,27	3,69	3,83	2,92	3,33
DOC17	LEZ	63	37	2,95	3,05	3,16	3,35	3,57	2,64	2,52	3,21	3,41	3,28	3,16	2,78
DOC18	LEZ	58	39	2,87	3,58	3,49	3,64	3,75	3,42	3,38	3,38	3,67	3,81	3,47	3,44
DOC19	ESE	48	38	3,00	3,52	3,40	3,70	3,73	3,42	3,46	3,22	3,70	3,79	3,46	3,46
DOC20	ESE	63	30	3,13	2,95	3,22	3,18	3,56	3,14	3,19	3,42	3,50	3,52	3,37	3,10
DOC21	LEZ	98	18	2,91	3,47	3,19	3,54	3,61	2,89	2,79	3,00	3,65	3,85	3,57	3,05
DOC22	LEZ	62	23	2,32	2,63	3,00	3,63	3,78	2,98	3,00	3,23	3,58	3,55	2,62	2,86
DOC23	LEZ	8	3	3,00	3,13	3,63	3,63	3,38	3,38	3,50		3,38	3,38	3,88	3,63
DOC24	LEZ	54	23	3,25	3,55	2,49	2,85	3,30	3,24	2,98	2,92	3,59	3,67	3,47	3,12
DOC25	LEZ	83	20	2,83	3,31	3,57	3,65	3,82	3,36	3,33	3,22	3,66	3,78	3,04	3,34
DOC26	ESE	34	12	2,97	3,27	3,59	3,65	3,68	3,41	3,58	3,20	3,76	3,79	3,06	3,47
DOC27	LEZ	60	30	3,31	3,71	3,63	3,85	3,93	3,37	3,60	3,62	3,82	3,90	3,27	3,53
DOC28	LEZ	45	24	2,98	3,27	3,29	3,43	3,64	2,93	2,91	3,24	3,39	3,47	3,23	2,86
DOC29	ESE	26	21	2,88	3,08	3,00	3,38	3,69	2,80	2,77	3,30	3,29	3,57	3,20	2,88
DOC30	LEZ	66	26	3,21	2,95	3,35	3,36	3,74	3,47	3,50	3,42	3,60	3,58	3,34	3,29
DOC31	ESE	20	23	3,30	3,05	3,35	3,53	3,75	3,55	3,40	3,50	3,55	3,59	3,50	3,25
DOC32	LEZ	29	11	3,24	3,55	3,59	3,48	3,62	3,69	3,66	3,60	3,62	3,63	3,69	3,69
DOC33	LEZ	61	28	3,08	3,20	3,27	3,27	3,68	3,47	3,20	3,38	3,57	3,31	3,20	2,95
DOC34	LEZ	7	4	2,71	3,29	3,57	3,29	3,00	3,14	3,00		3,43	2,80	3,86	3,57
DOC35	LEZ	66	26	3,17	3,42	3,38	3,77	3,77	3,65	3,71	3,33	3,83	3,78	3,35	3,55
DOC36	LEZ	44	36	2,91	3,20	3,07	3,41	3,59	2,91	2,88	3,24	3,39	3,30	3,11	2,88
DOC37	ESE	23	22	2,83	3,17	3,14	3,23	3,52	2,86	3,14	3,16	3,33	3,26	3,17	2,87
		Pos. D1	3	[min, D1]				Pos. D2	5	(D1, D2)					

CdLM in Governance e Amministrazione d'Impresa - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:				DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT											
Corso:				LM - GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE D'IMPRESA - (C82)											
Sede:				VERONA											
				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8 NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Tipo	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	58	31	3,33	3,45	3,39	3,65	3,79	3,12	3,26	3,41	3,55	3,58	3,36	3,37
DOC02	LEZ	16	5	3,13	3,56	3,63	3,88	3,69	3,63	3,75	3,67	3,94	4,00	3,81	3,63
DOC03	LEZ	67	26	3,21	3,44	3,43	3,67	3,80	3,34	3,45	3,48	3,63	3,69	3,45	3,43
DOC04	LEZ	43	11	3,40	3,30	3,63	3,57	3,76	3,72	3,74	3,38	3,83	3,81	3,65	3,58
DOC05	LEZ	25	11	3,32	3,36	3,56	3,44	3,83	3,56	3,60	3,80	3,76	3,78	3,60	3,48
DOC06	LEZ	64	24	3,25	3,17	3,52	3,65	3,90	3,76	3,71	3,26	3,70	3,69	3,67	3,62
DOC07	LEZ	58	17	3,47	3,40	3,69	3,55	3,74	3,60	3,69	3,70	3,74	3,75	3,64	3,64
DOC08	LEZ	54	9	3,02	2,77	2,79	2,94	3,38	2,42	2,53	3,25	3,42	3,62	3,24	2,74
DOC09	LEZ	11	3	3,45	3,55	3,73	3,82	4,00	3,91	3,91	3,80	4,00	3,89	3,73	3,91
DOC10	LEZ	70	9	3,46	3,46	3,77	3,71	3,91	3,86	3,77	3,58	3,83	3,86	3,64	3,73
DOC11	LEZ	16	5	3,19	3,44	3,56	3,81	3,75	3,50	3,31	3,27	3,88	3,64	3,69	3,19
DOC12	LEZ	64	25	2,50	2,43	2,32	2,87	2,98	2,57	2,46	2,45	2,76	2,47	2,98	2,26
DOC13	LEZ	29	18	3,43	3,69	3,22	3,25	3,82	3,57	3,36	3,29	3,44	3,58	3,61	3,46
DOC14	LEZ	64	26	2,61	2,46	2,37	2,86	2,94	2,70	2,56	2,48	2,87	2,63	3,05	2,31
DOC15	LEZ	59	8	2,97	2,93	2,90	3,23	3,42	3,25	3,16	3,23	3,48	3,65	3,31	2,95
DOC16	LEZ	35	4	2,83	2,89	3,14	3,26	3,54	3,40	3,06	3,29	3,40	3,61	3,23	3,06
DOC17	LEZ	69	11	3,43	3,52	3,74	3,77	3,90	3,52	3,61	3,65	3,81	3,75	3,61	3,68
DOC18	LEZ	69	13	3,18	3,41	3,49	3,86	3,77	3,59	3,55	3,44	3,77	3,77	3,12	3,42
DOC19	LEZ	59	23	2,91	3,52	3,30	3,12	3,82	3,42	3,29	3,48	3,72	3,79	3,22	3,24
DOC20	LEZ	42	11	3,40	3,33	3,69	3,43	3,73	3,52	3,67	3,60	3,83	3,80	3,64	3,64
DOC21	LEZ	61	13	3,43	3,31	3,67	3,61	3,75	3,57	3,70	3,68	3,77	3,75	3,62	3,52
DOC22	LEZ	22	11	3,18	3,38	3,55	3,43	3,77	3,32	3,27	3,71	3,79	3,73	3,50	3,41
DOC23	LEZ	32	4	3,38	3,63	3,53	3,71	3,69	3,28	3,50	3,50	3,67	3,71	3,00	3,44
DOC24	LEZ	36	12	3,42	3,44	3,56	3,53	3,74	3,64	3,56	3,53	3,83	3,85	3,49	3,50
		Pos. D1	3	[min, D1]				Pos. D2	5	(D1, D2)					

CdLM in Marketing e Comunicazione d'Impresa - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:				DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT											
Corso:				LM - MARKETING E COMUNICAZIONE D'IMPRESA - (C74)											
Sede:				VERONA											
				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
Partecipazione				INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8 NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Tipo	Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	56	49	3,39	3,18	2,89	3,07	3,64	2,95	3,11	3,06	3,13	3,41	3,02	2,70
DOC02	LEZ	60	52	3,43	3,03	3,13	3,54	3,71	3,03	3,14	3,46	3,31	3,59	3,58	3,12
DOC03	LEZ	69	39	3,35	2,80	2,56	3,10	3,46	2,78	2,55	2,98	2,93	3,45	3,01	2,47
DOC04	LEZ	11	10	3,45	3,36	3,18	3,36	4,00	3,45	3,09		3,82	3,50	3,82	3,45
DOC05	LEZ	8	7	3,25	3,63	3,75	3,50	4,00	3,88	3,75	3,57	3,75	3,38	3,75	3,75
DOC06	LEZ	74	40	3,47	3,08	3,23	3,57	3,74	3,46	3,43	3,33	3,40	3,63	3,64	3,18
DOC07	LEZ	101	26	3,54	3,25	3,56	3,60	3,76	3,85	3,88	3,55	3,67	3,67	3,39	3,57
DOC08	LEZ	91	31	3,56	3,26	3,51	3,55	3,68	2,68	2,86	3,28	3,60	3,46	3,30	3,27
DOC09	LEZ	10	5	2,70	3,00	3,00	3,30	3,22	3,50	3,30	3,29	3,40	3,40	3,70	3,10
DOC10	LEZ	85	38	3,41	3,49	3,06	3,49	3,65	3,53	3,35	3,41	3,45	3,40	3,62	3,36
DOC11	LEZ	68	16	3,01	2,79	2,88	2,94	3,57	2,64	2,82	3,17	3,35	3,46	2,90	2,66
DOC12	LEZ	98	26	3,49	3,45	3,25	3,57	3,58	3,32	3,18	3,40	3,43	3,56	3,58	3,21
DOC13	LEZ	7	6	2,86	3,14	3,00	3,86	3,86	3,14	3,29		3,43	3,33	3,29	3,14
DOC14	LEZ	88	34	3,32	3,22	3,38	3,44	3,66	3,75	3,59	3,51	3,58	3,66	3,64	3,43
DOC15	LEZ	75	35	3,17	3,35	3,17	3,49	3,47	3,69	3,75	3,36	3,61	3,54	3,65	3,59
DOC16	LEZ	8	7	3,00	3,63	3,38	3,50	3,38	3,50	3,38	3,33	3,63	3,50	3,38	3,38
DOC17	LEZ	48	49	2,88	3,17	3,25	2,85	3,65	3,23	3,08	3,27	3,57	3,50	3,13	3,13
DOC18	LEZ	54	44	3,02	3,22	3,30	2,89	3,63	3,39	3,31	3,33	3,50	3,52	3,17	3,22
DOC19	LEZ	111	16	2,91	3,32	3,55	3,86	3,92	3,67	3,68	3,48	3,80	3,88	2,80	3,50
DOC20	LEZ	90	32	3,25	3,13	3,19	3,36	3,69	3,47	3,10	3,41	3,56	3,54	3,59	3,27
DOC21	LEZ	54	44	2,91	2,78	3,02	3,39	3,61	2,36	2,65	3,25	3,39	3,54	2,50	2,65
DOC22	LEZ	62	43	3,19	2,90	3,26	3,50	3,69	3,27	3,47	3,35	3,58	3,60	2,61	3,16
DOC23	LEZ	6	9	3,33	3,50	3,50	3,50	3,83	3,83	4,00	3,60	3,83	3,67	3,67	3,67
DOC24	LEZ	98	25	3,29	3,30	3,45	3,69	3,59	3,21	3,58	3,15	3,54	3,51	3,71	3,49
		Pos. D1	3	[min, D1]				Pos. D2	5	(D1, D2)					

CdLM in Management e Strategia d'Impresa - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:				DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT											
Corso:				LM - MANAGEMENT E STRATEGIA D'IMPRESA - (C78)											
Sede:				VICENZA											
				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: attività integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8 NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Codice	Tipo	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	29	7	3,00	3,34	3,43	3,24	3,76	3,59	3,34	3,45	3,68	3,62	3,59	3,38
DOC02	LEZ	25	2	3,17	3,16	3,71	3,60	3,84	3,92	3,88	3,57	3,84	3,89	3,80	3,68
DOC03	LEZ	63	20	3,25	3,11	3,29	3,65	3,79	3,08	3,32	3,33	3,59	3,68	2,84	3,10
DOC04	ESE	33	26	3,12	3,09	3,15	3,48	3,64	3,06	3,22	3,35	3,44	3,52	2,88	3,00
DOC05	LEZ	44	9	3,56	3,55	3,41	3,50	3,84	3,82	3,82	3,79	3,79	3,81	3,59	3,59
DOC06	LEZ	43	13	3,40	3,16	3,56	3,65	3,84	3,22	3,49	3,61	3,83	3,77	3,37	3,21
DOC07	LEZ	20	9	3,40	3,50	3,65	3,90	3,80	3,70	3,70	3,63	3,79	3,95	3,75	3,65
DOC08	LEZ	64	20	3,28	3,39	3,39	3,28	3,46	3,55	3,30	3,32	3,53	3,44	3,48	3,34
DOC09	LEZ	88	19	3,36	3,45	3,56	3,67	3,89	2,54	3,06	3,21	3,65	3,62	2,92	3,05
DOC10	LEZ	52	8	3,50	3,48	3,41	3,63	3,79	3,81	3,71	3,58	3,78	3,80	3,65	3,62
DOC11	LEZ	69	12	3,13	2,84	3,49	3,59	3,86	3,48	3,57	3,30	3,71	3,75	3,30	3,36
DOC12	LEZ	38	15	3,16	3,42	2,92	3,18	3,84	3,34	3,08	3,33	3,44	3,67	3,30	3,18
DOC13	LEZ	48	15	3,26	3,23	2,79	3,31	3,77	2,83	2,72	3,26	3,47	3,66	3,19	2,73
DOC14	LEZ	85	16	3,08	2,61	2,89	1,95	3,50	2,42	2,73	2,71	3,00	3,21	2,66	2,21
DOC15	LEZ	5	2	3,80	3,40	3,60	3,80	4,00	3,80	3,80		3,80	3,80	4,00	3,60
DOC16	LEZ	91	14	2,97	2,70	2,44	1,80	3,45	2,12	2,08	2,53	2,86	2,55	2,59	2,01
DOC17	LEZ	70	20	3,37	3,06	3,48	3,76	3,91	3,29	3,67	3,42	3,73	3,85	3,07	3,40
DOC18	LEZ	46	15	3,47	3,43	3,62	3,83	3,87	3,39	3,43	3,64	3,80	3,78	3,48	3,43
DOC19	LEZ	69	12	3,22	2,99	3,51	3,57	3,88	3,62	3,71	3,44	3,73	3,84	3,32	3,46
DOC20	LEZ	5	2	3,60	3,60	3,40	3,80	4,00	3,80	3,80		3,80		4,00	3,60
DOC21	LEZ	48	8	3,48	3,44	3,46	3,58	3,81	3,56	3,60	3,56	3,70	3,82	3,52	3,46
DOC22	LEZ	28	8	3,29	3,36	3,46	3,32	3,75	3,71	3,71	3,67	3,63	3,75	3,57	3,50
DOC23	LEZ	79	12	3,46	3,59	3,73	3,69	3,67	3,82	3,72	3,60	3,68	3,73	3,61	3,65
DOC24	LEZ	45	5	3,09	3,36	3,33	3,62	3,75	3,53	3,38	3,37	3,47	3,68	3,36	3,29
		Pos. D1	3	[min, D1]				Pos. D2	5	(D1, D2)					